



داوری مقاله با هوش مصنوعی

<https://journalfind.ir>

داوری مقاله

وضوح و ارائه

وضوح

مقاله از نظر کلی خوانا و قابل فهم است، اما برخی از قسمت ها می توانند ساده تر و روان تر نوشته شوند.

جداول و شکلها

شكل ها و جداول به طور کلی مناسب هستند، اما کیفیت برخی از شکل ها (به خصوص شکل 1) می تواند بهبود یابد. همچنین، توضیحات شکل ها باید کامل تر باشند.

زبان

زبان مقاله به طور کلی مناسب است، اما برخی از جملات می توانند واضح تر و دقیق تر باشند. همچنین، بررسی املایی و نگارشی می تواند به بهبود کیفیت مقاله کمک کند.

بررسی گرامر و زبان

ارزیابی

از نظر گرامری و زبانی، مقاله دارای مشکلاتی است. برخی از جملات طولانی و پیچیده هستند و نیاز به ساده سازی دارند. همچنین، برخی از اصطلاحات تخصصی به درستی استفاده نشده اند.

خطاهای تکراری

- عدم تطابق فعل و فاعل

- استفاده نادرست از حروف اضافه

جملات طولانی و پیچیده

پیشنهادات

- مقاله باید توسط یک ویراستار زبان انگلیسی بررسی شود.
- جملات طولانی و پیچیده باید به جملات کوتاه تر و ساده تر تقسیم شوند.
- از اصطلاحات تخصصی باید به درستی و به طور consistent استفاده شود.

ارزیابی کلی

ایمپکت فاکتور تخمین زده شده

با توجه به موضوع و کیفیت مقاله، به نظر می رسد که مجلاتی با Impact Factor بین 2 تا 4 به طور واقع بینانه این مقاله را برای انتشار در نظر بگیرند. این تخمین بر اساس novelty موضوع، کیفیت روش تحقیق، و presentation نتایج است.

توجیه

این تخمین بر اساس novelty موضوع، کیفیت روش تحقیق، و presentation نتایج است. اگر نویسندهای revisions پیشنهادی را اعمال کنند، احتمال انتشار در مجلات با Impact Factor بالاتر نیز وجود دارد.

نوآوری و اهمیت

این مقاله یک روش جدید برای حذف فنل از فاضلاب های پتروشیمی با استفاده از یک راکتور فتوکاتالیستی نوین ارائه می دهد. در حالی که روش های مختلفی برای حذف فنل وجود دارد، این رویکرد خاص با در نظر گرفتن فاکتور turbidity و استفاده از راکتور backlight cascade می تواند novelty توجیه داشته باشد.

تأثیر کیفیت

کیفیت کلی مقاله خوب است، اما می تواند با اصلاحات بیشتر بهبود یابد. نتایج به طور کلی پشتیبانی کننده از ادعاهای مطرح شده هستند، اما برخی از تحلیل ها نیاز به توضیحات بیشتر دارند. تأثیر این

مطالعه می تواند قابل توجه باشد، به ویژه اگر این روش در مقیاس بزرگتر به خوبی عمل کند.

پیشنهاد

Revise

امتیاز بین ۱ تا ۱۰

۷

خلاصه

این مقاله به بررسی حذف فنل از فاضلاب پتروشیمی با استفاده از رآکتور فوتوفکاتالیستی cascade backlight می پردازد. نتایج نشان می دهد که رآکتور developed در حذف فنل موثر است و عوامل مختلفی مانند غلظت TiO_2 و pH بر کارایی حذف تاثیر دارند. نویسندگان نشان دادند که turbidity تاثیر معنی داری بر removal efficiency ندارد.

بررسی جداگانه بخش ها

Introduction .1

دقت

بخش مقدمه به طور کلی اطلاعات پس زمینه ای خوبی در مورد فنل، منابع آن در فاضلاب های صنعتی، و روش های مختلف حذف آن ارائه می دهد. با این حال، می توان با ارائه آمار دقیق تر در مورد غلظت فنل در فاضلاب های مختلف و استانداردهای مربوطه، آن را بهبود بخشد. همچنین، توضیح مختصری در مورد مکانیسم عمل رآکتور cascade backlight می تواند مفید باشد.

ارزیابی

بخش مقدمه به طور کلی جامع و مرتبط با موضوع است. با این حال، می توان با ارائه اطلاعات دقیق تر و توضیح مختصر در مورد مکانیسم عمل رآکتور cascade backlight، آن را بهبود بخشد.

Materials & Methods .2

دقت

بخش مواد و روش ها به طور کلی descriptive است، اما جزئیات بیشتری در مورد روش تهیه نانوذرات TiO₂ و نحوه اندازه گیری turbidity می تواند ارائه شود. همچنین، explanation دقیق تری در مورد طراحی آکتور cascade backlight و نحوه عملکرد آن لازم است.

ارزیابی

بخش مواد و روش ها به طور کلی کافی است، اما جزئیات بیشتری در مورد برخی از جنبه های procedures و experimental setup می تواند آن را کامل تر کند.

Results .3

دقت

بخش نتایج به طور کلی نتایج experiments را به خوبی ارائه می دهد. شکل ها و جداول هستند، اما توضیحات بیشتر در مورد روند تغییرات و interpretation نتایج می تواند مفید باشد. همچنین، مقایسه نتایج با مطالعات قبلی می تواند ارزش این بخش را افزایش دهد.

ارزیابی

بخش نتایج به طور کلی خوب است، اما تحلیل عمیق تر نتایج و مقایسه آن ها با مطالعات قبلی می تواند آن را کامل تر کند.

Conclusion .4

دقت

بخش نتیجه گیری به طور خلاصه یافته های اصلی تحقیق را بیان می کند. با این حال، می توان با تأکید بر novelty و این روش و ارائه suggestions برای تحقیقات آینده، آن را بهبود بخشید. همچنین، اشاره به limitations تحقیق نیز می تواند مفید باشد.

ارزیابی

بخش نتیجه گیری به طور کلی satisfactory است، اما تأکید بیشتر بر novelty و ارائه suggestions برای تحقیقات آینده می تواند آن را قوی تر کند.

چکیده

دقت

خلاصه به طور کلی منعکس کننده محتوای مقاله است، اما می توان آن را با ارائه اطلاعات کمی بیشتر در

مورد نتایج کلیدی، مانند مقادیر دقیق removal efficiency تحت شرایط مختلف، بهبود بخشد. همچنین، statement در مورد عدم تاثیر turbidity بر removal efficiency باید با دقت بیشتری بیان شود.

ارزیابی

خلاصه به طور کلی مناسب است، اما می‌توان آن را با ارائه اطلاعات کمی بیشتر در مورد نتایج کلیدی و دقیق‌تر در مورد عدم تاثیر turbidity، بهبود بخشد.

نقاط قوت

- ارائه یک روش جدید برای حذف فنل از فاضلاب
- در نظر گرفتن فاکتور turbidity در طراحی رآکتور
- استفاده از رآکتور فوتوکاتالیستی cascade backlight
- تحلیل آماری نتایج با استفاده از ANOVA

بازنگری‌های پیشنهادی

- ارائه توضیحات دقیق‌تر در مورد مکانیسم عمل رآکتور cascade backlight
- ارائه جزئیات بیشتر در مورد روش تهیه نانوذرات TiO₂ و نحوه اندازه‌گیری turbidity
- تحلیل عمیق‌تر نتایج و مقایسه آن‌ها با مطالعات قبلی
- تأکید بیشتر بر novelty و significance این روش و ارائه suggestions برای تحقیقات آینده
- بررسی املایی و نگارشی مقاله توسط یک ویراستار زبان انگلیسی

نقاط ضعف

- عدم ارائه آمار دقیق در مورد غلظت فنل در فاضلاب‌های مختلف

- عدم توضیح کامل در مورد طراحی رآکتور cascade backlight و نحوه عملکرد آن
- عدم تحلیل عمیق نتایج و عدم مقایسه آن ها با مطالعات قبلی
- مشکلات گرامری و زبانی در مقاله

اصلاحات پیشنهادی

نظر پنجم

دستههای توضیح و دقت چکیده

توضیح در چکیده، عبارت 'The significance of reaction parameters is shown as' follows: time > initial phenol concentration > TiO₂ concentration > pH کمی گنج است. بهتر است این قسمت را با دقت بیشتری توضیح دهید.

پیشنهاد پیشنهاد می‌شود این عبارت را با توضیحات بیشتری در مورد نحوه محاسبه و یا اهمیت این ترتیب اولویت توضیح دهید.

سطح خطأ متوسط

نظر دو

دستههای توضیحات مواد و روش‌ها

توضیح در قسمت 2.1 (Materials) گفته شده که از kaolinite برای ایجاد کدورت استفاده شده است. مشخص نیست که چگونه و با چه غلظتی این کار انجام شده است. این ابهام در درک کامل روش کار ایجاد می‌کند.

پیشنهاد توضیحات کاملی در مورد نحوه اضافه کردن kaolinite و غلظت مورد استفاده ارائه دهید. همچنین، اندازه گیری کدورت ایجاد شده را نیز ذکر کنید.

سطح خطأ مهم

نظر سه

دستههای توضیحات روش ثبت

توضیح در قسمت 2.2.1 (TiO₂ immobilization method)، ذکر شده که از روش Delnavaz et al. [23] استفاده شده است، اما جزئیات کلیدی در مورد این روش (مانند نسبت مواد، دما، زمان خشک شدن و غیره) ارائه نشده است. بدون این جزئیات، تکرار این آزمایش دشوار است.

پیشنهاد یا جزئیات کامل روش [23] Delnavaz et al. را در اینجا ذکر کنید، یا خوانندگان را به طور دقیق به منبع اصلی ارجاع دهید و تاکید کنید که تمام مراحل مشابه انجام شده است.

سطح خطأ مهم

نظر چهار

دستههای توصیف راکتور

توضیح شکل 2 طرح شماتیکی از راکتور ارائه می‌دهد. با این حال، توضیحات بیشتری در مورد جنس مواد به کار رفته در ساخت راکتور، ابعاد دقیق راکتور (به جز ابعاد صفحات پلکسی گلاس)، و نحوه قرارگیری لامپ UV مورد نیاز است.

پیشنهاد توضیحات کاملی در مورد ساختار راکتور، جنس مواد، ابعاد و نحوه قرارگیری اجزا ارائه دهید. یک تصویر با کیفیت بالاتر و واضح‌تر می‌تواند مفید باشد.

سطح خطأ متوسط

نظر پنجم

دستههای روش آزمایش

توضیح در قسمت 2.4 (Experiments)، گفته شده که آزمایش‌ها با استفاده از طراحی فاکتوریل کامل با دو تکرار انجام شده است. لطفاً طرح آزمایشی کامل (جدول طرح) را ارائه دهید یا به یک منبع مکمل (مانند لینک به یک فایل پیوست) ارجاع دهید. این امر به خوانندگان کمک می‌کند تا از صحت طراحی آزمایشی مطمئن شوند.

پیشنهاد جدول طرح آزمایشی کامل را ارائه دهید یا به یک منبع مکمل ارجاع دهید.

سطح خطأ مهم

نظر شش

دستههای تفسیر نتایج

توضیح در قسمت 3.1 (Effect of TiO₂ concentration on Phenol removal efficiency)، گفته شده که با افزایش غلظت TiO₂ از 80 به 100 گرم بر متر مربع، کارایی حذف

کاهش می یابد. دلیل این پدیده (اشباع سطح) به خوبی توضیح داده شده است. با این حال، بهتر است این موضوع را با منابع دیگر نیز مقایسه کنید و یا اگر دلیل دیگری برای این پدیده وجود دارد، آن را بررسی کنید.

پیشنهاد این قسمت را با منابع دیگر مقایسه کنید و یا دلایل احتمالی دیگر را نیز بررسی کنید.

سطح خطا متوسط

نظر هفت

دسته تفسیر نتایج آنالیز واریانس (ANOVA)

توضیح در قسمت 3.5 (Analysis of variance)، جدول 2 نتایج ANOVA را نشان می دهد. متاسفانه نام عوامل در جدول اشتباہ درج شده است و ردیف مربوط به turbidity و TiO₂ جابجا شده اند. همچنین برخی از مقادیر p-value در جدول ناخوانا است. این جدول مهم است و باید تصحیح شود.

پیشنهاد جدول 2 را به دقت بررسی و تصحیح کنید. اطمینان حاصل کنید که نام عوامل و مقادیر p-value به درستی درج شده اند.

سطح خطا بحرانی

نظر هشت

دسته مقایسه با تحقیقات دیگر

توضیح در قسمت 'مقدمه' ادعا شده است که هیچ تحقیقی در مورد تصفیه فنل حاوی کدورت با راکتور فوتوفکاتالیستی بستر ثابت انجام نشده است. لطفاً این ادعا را با جستجوی دقیق تر در مقالات علمی به روز کنید. ممکن است تحقیقات مشابهی وجود داشته باشد که از دید شما پنهان مانده است.

پیشنهاد به طور کامل تر در مورد تحقیقات پیشین جستجو کنید و در صورت وجود تحقیقات مشابه، به آنها اشاره کنید و تفاوت ها و نوآوری های تحقیق خود را برجسته تر کنید.

سطح خطا متوسط

نظر نه

دسته محدودیت های تحقیق

توضیح مقاله فاقد بخشی است که به طور خاص به محدودیت های تحقیق (مانند محدوده غلظت های فنل و TiO₂، نوع کدورت مورد استفاده، شرایط محیطی خاص، و غیره) اشاره کند. ذکر این محدودیت ها برای ارزیابی دقیق تر نتایج و جلوگیری از تعمیم بیش از حد ضروری است.

پیشنهاد بخشی را به عنوان 'محدودیت های تحقیق' اضافه کنید و تمام محدودیت های احتمالی را به طور واضح بیان کنید.

سطح خطأ مهم**نظر ده****دسته پیشنهادات برای تحقیقات آینده**

توضیح مقاله فاقد بخشی است که در آن پیشنهادات برای تحقیقات آینده در این زمینه ارائه شود. این بخش می تواند شامل پیشنهاداتی برای بهبود راکتور، بررسی پارامترهای موثر دیگر، یا انجام آزمایش ها در مقیاس بزرگتر باشد.

پیشنهاد بخشی را به عنوان 'پیشنهادات برای تحقیقات آینده' اضافه کنید و ایده های خود را برای توسعه این تحقیق بیان کنید.

سطح خطأ کم

خطاهای دستور زبان

توضیح	نوع خطأ	خط	صفحه	شماره
Please provide the full addresses including the .city, postal code, and country	دستور زبان	5	1	1
The sentence is a bit lengthy and complex. Consider breaking it down into smaller, more .manageable sentences for improved readability	دستور زبان	11	1	2
There's a missing word after the word 'limits'. .Please complete the sentence	دستور زبان	13	1	3
There's an error with the phrase '88% obtained after three hours when'. Consider rephrasing this .part of the sentence	دستور زبان	18	1	4
The unit for TiO2 concentration is incorrect. 'g/m ² ' .is typically written as 'g/m ²	دستور زبان	19	1	5
In scientific writing, it's better to say 'statistically .analyzed' rather than 'statistically evaluated	دستور زبان	20	1	6
There is a typo here. Replace 'it derivatives is' to ."its derivatives are	دستور زبان	4	2	7
The phrase 'coke making process' can be .improved. Use 'coke production process' instead	دستور زبان	4	2	8
The use of 'as well as and UV light' is redundant. .Consider removing one of them	دستور زبان	20	2	9
Consider replacing 'are used in this study' with 'was used in this study' since Tecnan Spain .provided the materials	دستور زبان	10	3	10

توضیح	نوع خط	خط	صفحه	شماره
The unit for '160w' is incorrect. It should be '160 .W	دستور زبان	13	3	11
Consider revising this sentence to improve its .clarity and flow	دستور زبان	20	3	12
Consider replacing 'coated on transparent surface and exposed' with 'coated on a transparent .'surface and exposed	دستور زبان	21	3	13
Consider revising this sentence to improve its .clarity and flow	دستور زبان	16	4	14
The pump provides. Replace the period with a .semicolon	دستور زبان	18	4	15
Consider revising this sentence to improve its .clarity and flow	دستور زبان	16	5	16
The unit for TiO2 concentration is incorrect. 'gr/ .m ² ' is typically written as 'g/m ²	دستور زبان	24	5	17
The unit for TiO2 concentration is incorrect. 'gr/ .m ² ' is typically written as 'g/m ²	دستور زبان	13	6	18
.It should be equaling to 8 not equaling 8	دستور زبان	16	6	19
The unit for TiO2 concentration is incorrect. 'gr/ .m ² ' is typically written as 'g/m ²	دستور زبان	31	7	20
The unit for amount of photocatalyst is incorrect. ."g/m ² ' is typically written as 'g/m ²	دستور زبان	3	8	21
The unit for TiO2 concentration is incorrect. 'gr/ .m ² ' is typically written as 'g/m ²	دستور زبان	12	8	22

توضیح	نوع خط	خط	صفحه	شماره
.It should be pH 9 not pH=9	دستور زبان	7	9	23
The unit for amount of photocatalyst is incorrect. ."g/m ² ' is typically written as 'g/m ²	دستور زبان	11	9	24
The unit for amount of photocatalyst is incorrect. ."g/m ² ' is typically written as 'g/m ²	دستور زبان	12	9	25
The unit for amount of photocatalyst is incorrect. ."g/m ² ' is typically written as 'g/m ²	دستور زبان	17	9	26
The sentence is a bit lengthy and complex. Consider breaking it down into smaller, more .manageable sentences for improved readability	دستور زبان	19	10	27
The unit for amount of photocatalyst is incorrect. ."g/m ² ' is typically written as 'g/m ²	دستور زبان	13	12	28
.It should be pH 9 not pH=9	دستور زبان	16	12	29